

## Юридические науки

УДК 342.9

### СОГЛАСИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

**С. Н. Алексеев**, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия),  
e-mail: asn16031981@yandex.ru

**Аннотация.** В работе анализируются положения законодательства об административных правонарушениях, в которых прослеживается идея соглашения сторон как средства профилактики правонарушений.

**Ключевые слова:** Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, соглашение, административная ответственность, административное правонарушение, профилактика.

Никакое средство нельзя рассматривать как отдельно взятое от системы; никакое средство вообще не может быть признано ни хорошим, ни плохим, если оно рассматривается отдельно от других средств...

*А. С. Макаренко*

Профилактическая составляющая в деятельности юрисдикционных органов занимает немаловажное значение. В свою очередь, повышение ее эффективности во многом зависит от качества законодательства об административных правонарушениях. Множество работ последнего времени посвящено данному вопросу [1, с. 197 – 200; 2, с. 70-74, с. 81-85].

Анализ норм законодательства об административных правонарушениях позволил выделить ряд положений, в которых законодатель четко выделяет профилактическую составляющую в реализации административных институтов.

**Первое.** В соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ к задачам законодательства об административных правонарушениях отнесены: защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также *предупреждение административных правонарушений*.

**Второе.** В ст. 3.1 КоАП РФ законодатель указывает, что административное наказание применяется в целях *предупреждения* совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

**Третье.** Административная ответственность установлена в отдельных нормах особенной части КоАП РФ за уклонение от прохождения *профилактических мероприятий*. Например, ст. 6.9.1 КоАП РФ «Уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной

реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ».

**Четвертое.** Законодатель предоставил возможность освобождения от административной ответственности в случае применения профилактических мер в отношении лица, совершившего административное правонарушение. Например, положение ч. 4 ст. 19.3 КоАП РФ не распространяются на граждан в случае применения в отношении их мер профилактики в соответствии с Федеральным законом «О федеральной службе безопасности».

**Пятое.** Назначение административного наказания возможно с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст. 4.1 КоАП РФ).

**Шестое.** В примечании к ст. 6.9 КоАП РФ закреплено положение о возможности освобождения от административной ответственности за совершение данного правонарушения в случае добровольного обращения лица в медицинскую организацию для лечения в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача (*профилактических мероприятий*).

Указанные моменты позволяют рассматривать административные институты как средства профилактики противоправного поведения. В свою очередь, законодательство об административных правонарушениях содержит в себе положения, закрепляющие возможность реализации идеи соглашения сторон, от эффективности реализации которых, таким образом, во многом зависит и эффективность реализации профилактики правонарушений.

В соглашении, как правило, одной из сторон выступает государство, а другой стороной является лицо, которое совершило административное правонарушение. При этом, содержание соглашения состоит в предоставленной возможности совершения положительных активных действий лицом, совершившим административное правонарушение, в обмен на освобождение либо смягчение административной ответственности. Существует несколько форм реализации идеи такого соглашения в производстве по делам об административных правонарушениях. Например, соглашение прослеживается в норме, устанавливающей обстоятельства, смягчающие административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ). Так, лицо, совершившее административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, является смягчающим его административную ответственность. Как уже ранее отмечалось, соглашение прослеживается и в ряде норм особенной части КоАП РФ, в примечаниях к которым указываются условия освобождения от административной ответственности за совершение соответствующих правонарушений. Соглашение возможно и на стадии исполнения административного наказания. Так, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение некоторых административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа

административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Анализ отдельных положений КоАП РФ показывает, что законодатель идет по пути расширения реализации согласительных процедур в рамках производства по делам об административных правонарушениях. Но, считаем, что идею соглашения сторон необходимо применять и при реализации института освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. Сегодня законодательство об административных правонарушениях практически ничем не ограничивает правоприменителя в возможности реализации указанного института. Думается, справедливым для возможности реализации института освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения является условие наличия как минимум обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

Проект нового КоАП РФ предусматривает возможность реализации нового института освобождения от административной ответственности при условии примирения с потерпевшим. Так, лицо, которое впервые совершило административное правонарушение, не являющееся грубым, может быть освобождено от административного наказания, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В целом, думаем, что расширение согласительных процедур будет способствовать достижению взаимных интересов участников производства по делам об административных правонарушениях, повышению эффективности решения задач законодательства об административных правонарушениях, соответственно, и эффективности предупреждения правонарушений.

## Литература

1. Макарейко Н.В. Пути повышения качества законодательства об административных правонарушениях // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 22. С. 197 – 200.

2. Ремизов П.В. Проблемы правового регулирования административной ответственности за нарушение требований экстраординарных административно-правовых режимов // Государство и право в изменяющемся мире: материалы международной научно-практической конференции, Н. Новгород, 5 марта 2015. - Н. Новгород : ПФ ФГБОУВО «РГУП», 2016. С. 70-74.

3. Субботин А.М. // Совершенствование системы административных наказаний // Государство и право в изменяющемся мире: материалы международной научно-практической конференции, Н. Новгород, 5 марта 2015. - Н. Новгород : ПФ ФГБОУВО «РГУП», 2016. С. 81-85.



Alekseev S.N. Soglasitel'nye sredstva profilaktiki pravonarushenij // Nauka. Mysl'. - № 5-2. – 2016.

© С.Н. Алексеев, 2016.  
© «Наука. Мысль», 2016.



**Abstract.** The paper examines the provisions of the legislation on administrative offences, which trace the idea of the agreement of the parties as a means of crime prevention.

**Keywords:** . Russian Federation Administrative Offence Code, agreement, administrative responsibility, administrative offence, prevention.



### Сведения об авторе

Сергей Николаевич **Алексеев**, кандидат юридических наук, доцент кафедры административного права и процесса, Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород, Россия).



Подписано в печать 10.04.2016.  
© Наука. Мысль, 2016.